

**VALSTYBINĖS LIGONIŲ KASOS PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2018-12-03 Nr. 7K-1481

Vilnius

Teisės akto ar jo projekto pavadinimas: Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktoriaus įsakymo „Dėl Delspinigių taikymo už pavėluotai kompensuotas kitų Europos Sąjungos šalių apdraustųjų Lietuvoje gautas išmokas natūra tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas/rengėjai: Neringa Šafranavičienė.

Korupcijos prevencijos ir koordinavimo komisijos nariai, kurie yra teisės akto ar jo projekto derintojai, vizuotojai ar kt., nusišalinantys nuo teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo: Simona Adamkevičiūtė, Lina Noreikienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto ar jo projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): 2, 7.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto ar jo projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akte ar jo projekte nenumatyta priemonių): nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
–	–	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>
1.	Teisės aktas ar jo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu tvirtinamame Tvarkos paraše (toliau – Tvarkos aprašas) visiems subjektams (ES šalims) numatomos vienodos delspinigių taikymo sąlygos		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės aktas ar jo projektas nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Siūlytina svarstyti (ir atitinkamai patikslinti Tvarkos aprašą): 1. kuriais atvejais Tvarkos apraše turi būti taikoma ES šalies susižinojimo tarnybos sąvoka, kuriais – ES šalies, siekiant aiškumo dėl delspinigių mokančio subjekto; 2. gautinų ir mokėtinų sumų sąvokų taikymą Tvarkos apraše, atsižvelgiant į mokantį ir lėšas gaunantį subjektą.	Į pastabas atsižvelgta. Patikslinti Tvarkos aprašo punktai: 5, 7.1, 7.2, 9, 10, 11, 12.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

3.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projektui netaikytina		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte ar jo projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Užtikrinta Tvarkos aprašo 14 p.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų sąrašas nustatytas Tvarkos aprašo 8 p.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtyys	Projekte išimčių nenumatyta		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Siūlytina: 1. patikslinti veikslių seką Tvarkos aprašo 7.1 p.; 2. patikslinti Tvarkos aprašo 8.3 p., kokiū būdu (ar dokumentu) informuojamas Apskaitos skyrius, siekiant užtikrinti sprendimų priėmimo atsekamumą.	Į pastabas atsižvelgta. Patikslinti Tvarkos aprašo 7.1 ir 8.3 punktai.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Delspinigiai netaikomi, jei apskaičiuotų delspinigių suma yra mažesnė, nei nustatytas mažareikšmės žalos PSDF biudžeto dydis – 7.2 p.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, Teisės akte ar jo projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Projektui netaikytina		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto ar jo projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projektui netaikytina		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projektui netaikytina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas ar jo projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Delspinigių apskaičiavimo ir mokėjimo terminai nustatyti 5-7, 10 p.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas ar jo projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projektui netaikytina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas ar jo projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projektui netaikytina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas ar jo projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projektui netaikytina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte ar jo projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Skaidrumas užtikrinamas numatytomis derinimo procedūromis su Apskaitos skyriumi 7.1 ir 9 p.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Teisės akto nuostatų laikymosi privalomumas nustatytas Tvarkos aprašo 14 p.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akte ar jo projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projektui netaikytina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto rengėjas (-ai): Neringa Šafranavičienė

Teisės akto projekto vertintojai:

Jurgita Šilinaitytė-Šermukšniene

Jūratė Gaičiauskienė

Brigita Skliuderytė