

PATVIRTINTA
Valstybinės ligonių kasos prie
Sveikatos apsaugos ministerijos
direktorium 2018 m. d.
įsakymu Nr. 1K-

**VALSTYBINĖS LIGONIŲ KASOS PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2018-11-23 Nr. 7K-1445
Vilnius

Teisės akto ar jo projekto pavadinimas: Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – VLK) direktoriaus įsakymo „Dėl Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktoriaus 2016 m. sausio 19 d. įsakymo Nr. 1K-16 „Dėl Ortopedijos techninių priemonių, kurioms taikomos atskiros teisės aktų nustatytos skyrimo sąlygos, įsigijimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas/rengėjai: Eglė Valiulytė, Rasa Rimkutė.

Teisės akto ar jo projekto derintojai, vizuotojai ar kt., Korupcijos prevencijos ir koordinavimo komisijos nariai, nusišalinantys nuo teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo: Simona Adamkevičiūtė.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto ar jo projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): 7, 19.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto ar jo projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akte ar jo projekte nenumatyta priemonių): nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
–	–	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>
1.	Teisės aktas ar jo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės aktas ar jo projektas nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

3.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte ar jo projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtytys	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	1. Projekto nuostatos sudaro galimybę sprendimus priimti vienasmeniškai. Siūlytina įtraukti nuostatą dėl „keturių akių“ principo taikymo priimant sprendimą prašymą patenkinti ar atmesti. 2. Siūlytina nustatyti, koku būdu įforminami 16 p. nustatyto išduodamų ortopedijos techninių priemonių atitikties teisės aktų reikalavimams ir jų išdavimo fakto patikrinimo rezultatai.	1. Atsižvelgta, žr.12 punktą. 2. Atsižvelgta, žr. 16 punktą ir 3 priedą.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, Teisės akte ar jo projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Teisės akto ar jo projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas ar jo projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas ar jo projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas ar jo projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas ar jo projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte ar jo projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akte ar jo projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

19.	Kiti svarbūs kriterijai	<p>1. Projekte siūlytina nurodyti apskundimo galimybę konkrečioms institucijoms.</p> <p>2. Siūlytina Projekto 2 priedo „Ortopedijos technikos kompensavimo skyriaus vedėjo ar specialisto nešališkumo deklaracija“ 1.2 p. papildyti papunkčiu dėl pasižadėjimo informuoti apie kitas sąsajas su apdraustaisiais arba įmonių darbuotojais, pateikusiais prašymą, jei dėl to gali kilti interesų konfliktas.</p> <p>3. Siūlytina svarstyti, ar Projekto 10 p. reikalavimas atsakingam darbuotojui pildyti interesų deklaraciją (Projekto 3 priedas) nėra perteklinis, atsižvelgiant į tai, kad VLK valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį, interesus privalo deklaruoti vadovaudamiesi VLK ir teritorinių ligonių kasų viešųjų ir privačių interesų derinimo tvarkos aprašu, patvirtintu VLK direktoriaus 2014-10-22 įsakymu Nr. 1K-286 „Dėl Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos ir teritorinių ligonių kasų viešųjų ir privačių interesų derinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.</p>	<p>1. Atsižvelgta, žr. 17 ir 18 punktus.</p> <p>2. Atsižvelgta žr. 2 priedo 1.2.6. punktą.</p> <p>3. Atsižvelgta, žr. 10 punktą.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
-----	-------------------------	--	--	--

**Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:**

Eglė Valiulytė

Rasa Rimkutė

**Teisės akto
projekto vertintojai:**

Jurgita Šilinitė-Šermukšnienė

Jūratė Gaičiauskienė

Lina Noreikienė

Brigita Skliuderytė