

**VALSTYBINĖS LIGONIŲ KASOS PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
2018-01-11 Nr. 7K-41**

Teisės akto pavadinimas: Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktoriaus 2017 m. rugsėjo 26 d. įsakymas Nr. 1K-192 „Dėl Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktoriaus 2015 m. lapkričio 27 d. įsakymo Nr. 1K-345 „Dėl Ortopedijos įmonių paraiškų sudaryti sutartį vertinimo ir informacijos apie šių paraiškų teikimą ir vertinimą viešinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Įsakymas).

Teisės akto tiesioginis rengėjas: Lina Taminskienė.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): 19.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): tarpinstitucinis derinimas nevykdytas.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, Teisės akte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Pastabų nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Pastabų nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Pastabų nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Pastabų nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Pastabų nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Pastabų nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Pastabų nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Pastabų nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

19.	Kiti svarbūs kriterijai	<p>1. Kadangi atlikdami Įsakymo antikorupcinį vertinimą susipažinome ir analizavome ir kitus susijusius teisės aktus bei keičiamą (pirminę) VLK direktoriaus įsakymo redakciją, pateikiame pastebėjimą, reikšmingą sprendžiant nusišalinimo klausimus, siekiant išvengti interesų konflikto. Atsižvelgami į Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatyme apibrėžtą artimų asmenų sąvoką („Artimi asmenys – valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens sutuoktinis, sugyventinis, partneris, kai partnerystė įregistruota įstatymų nustatyta tvarka (toliau – partneris), taip pat jų tėvai (įtėviai), vaikai (įvaikiai), broliai (įbroliai), seserys (įseserės), seneliai, vaikaičiai ir jų sutuoktiniai, sugyventiniai ar partneriai“), rekomenduojame papildyti VLK direktoriaus 2015-11-27 įsakymu Nr. 1K-345 patvirtinto Tvarcos aprašo 2 priedo (nešališkumo deklaracijos) 2 punktą – įtraukti ir sugyventinius bei partnerius.</p> <p>2. Įsakymu keičiamame 6 p. nustatyta VLK specialistų teisė gauti informaciją iš įmonių, kreiptis papildomos informacijos ir teisė vyksti į įmones, keičiamuose 13 ir 14 p. – svarbios įmonėms informacijos skelbimo terminai. Siūlome paskelbti šį įsakymą teisės aktų registre (TAR), siekiant užtikrinti sprendimų priėmimo proceso skaidrumą.</p> <p>3. Atkreipiame dėmesį į korekcinę klaidą Įsakymo 4 punkte: „12. Jei tikrinant <...></p>	Atsižvelgsime į pateiktas pastabas ir siūlymus	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
-----	-------------------------	--	--	---

		išvardyti Aprašo 2 priede ...“. Turėtų būti Tvarkos aprašo 2 priede, kadangi „Aprašas“ – tai yra trumpinys „Ortopedijos įmonių paraiškų sudaryti vertinimo ir informacijos apie šių paraiškų teikimą ir vertinimą viešinimo tvarkos aprašas“. O šio Aprašo 2 priedas yra Nešališkumo deklaracija.		
--	--	---	--	--

Teisės akto tiesioginis rengėjas:

Ortopedijos technikos
kompensavimo skyriaus
vyriausioji specialistė
Lina Taminskienė

Teisės akto vertintojai: VLK Korupcijos prevencijos koordinavimo ir
kontrolės komisija

Pirmininkė Jurgita Šilinaite-Šermukšniene
