

**VALSTYBINĖS LIGONIŲ KASOS PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Nr.
Vilnius

Teisės akto ar jo projekto pavadinimas: Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – VLK) direktoriaus įsakymo „Dėl Asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir jų išlaidų apmokėjimo Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis sutarties tipinės formos patvirtinimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas/rengėjai: V. Tylienė ir J. Gaičiauskienė.

Teisės akto ar jo projekto derintojai, vizuotojai ar kt., Korupcijos prevencijos ir koordinavimo komisijos nariai, nusišalinantys nuo teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo: J. Gaičiauskienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto ar jo projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): 1, 2, 18, 19.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto ar jo projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akte ar jo projekte nenumatyta priemonių): nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
–	–	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>
1.	Teisės aktas ar jo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Siūlytina tipinės sutarties II skyriuje nustatyti ASPĮ pareigą informuoti TLK apie ASPĮ licencijos sustabdymą.	Neatsižvelgta. Informavimo apie duomenų pasikeitimą nuostata numatyta Sutarties bendrųjų sąlygų 6.2 punkte.	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akte ar jo projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>1. Siūlytina tikslinti tipinės sutarties bendrųjų sąlygų 3.1 p., aiškiau apibrėžiant sąskaitos gavimo dienos sąvoką ir nurodant, per kiek laiko TLK turi patikrinti įstaigos pateiktus dokumentus bei duomenis.</p> <p>2. Siūlytina tikslinti tipinės sutarties 4.6.2 p. žodžiu „raštišku“: [sutarties galiojimas gali būti stabdomas:] „įstaigos ir TLK raštišku susitarimu“. Manytina, kad, pvz., žodiniu susitarimų, sutartys negali būti stabdomos.</p> <p>3. Siūlytina tikslinti tipinės sutarties specialiųjų sąlygų 4.8 p. ir 5.5 p. nurodant, kad specialistų konsultacijos aprašytu atveju negali būti apmokamos, jeigu jos buvo suteiktos tam pačiam pacientui.</p>	<p>1. Neatsižvelgta. Terminas, per kurį TLK privalo patikrinti duomenis iš įstaigų priimtose sąskaitose, reglamentuotas VLK direktoriaus 2010-07-29 įsakymo Nr.1K-151 „Dėl teritorinių ligonių kasų priimtų asmens sveikatos priežiūros įstaigų ir vaistinių sąskaitų apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 5 p. (2015-10-22 Nr. 1K-296 redakcija).</p> <p>2. Atsižvelgta, projektas patikslintas</p> <p>3. Atsižvelgta, projektas patikslintas</p>	<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
3.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akte ar jo projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

6.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, Teisės akte ar jo projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto ar jo projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas ar jo projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktas ar jo projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas ar jo projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės aktas ar jo projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte ar jo projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akte ar jo projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<p>Atsižvelgiant į LR sveikatos sistemos įstatymo 58 straipsnio 1 dalies 5 p., įsakymo projekto 2.2 p. nustato TLK pareigą su visomis ASPĮ sulgyti dėl netesybų taikymo, jei netinkamai vykdomi arba nevykdomi sutarties įsipareigojimai, arba jei vienašališkai nutraukiama sutartis, įskaitant netesybų taikymą už nustatytų sveikatos priežiūros būtinųjų sąlygų reikalavimų nesilaikymą.</p> <p>Nors Įsakymo projekte (ir kituose teisės aktuose) nėra nustatyto baigtinio sąrašo kriterijų deryboms vykdyti ir aiškių netesybų taikymo procedūrų, tikėtina, kad tokio sąrašo sudarymas pažeistų derybų principus. Vis tik pažymime, kad tiek sudarytas kriterijų sąrašas, tiek netesybų taikymo procedūrų nustatymas užtikrintų korupcijos prevencijos principų laikymąsi vykdant derybų procesą.</p>	<p>Bet kokios netesybos ir jų taikymo kriterijų sąrašas turi būti įtvirtintas įstatymuose. VLK kaip sutartį tvirtinanti institucija negali nustatyti kriterijų sau ir savo pavaldžioms įstaigoms. Sutartyje turi būti įrašyta tai, kas suderėta.</p> <p>Derybų procesas yra vienas iš TLK ir ASPĮ sutarčių sudarymo tvarkos etapų, kuris turėtų būti aprašytas SAM įsakymu Nr. V-1051 patvirtintoje TLK ir ASPĮ sutarčių sudarymo tvarkoje (SDĮ 26 str. SAM pavesta nustatyti sutarčių sudarymo tvarką).</p>	<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

19.	Kiti svarbūs kriterijai	<p>1. Tipinės sutarties bendrųjų sąlygų 2.17 p. nustatytas įpareigojimas TLK prašymu atlikti finansinę PSDF biudžeto lėšų panaudojimo analizę neturi teisinio pagrindo. Ši funkcija LR sveikatos draudimo įstatyme nustatyta VLK ir TLK. Rekomenduojama atsisakyti šio įpareigojimo ASPĮ.</p> <p>2. Rekomenduojame patikslinti tipinės sutarties bendrųjų sąlygų 2.6 p., atsižvelgiant į tai, kad Europos sveikatos draudimo kortelė galioja tik kartu su ja pateikus asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą.</p>	<p>1. Atsižvelgta, projektas patikslintas</p> <p>2. Atsižvelgta, projektas patikslintas</p>	<p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p>X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
-----	-------------------------	--	---	---

**Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:**

Violeta Tylienė
Jūratė Gaičiauskienė

**Teisės akto
projekto vertintojai:**

Jurgita Šilinaitytė-Šermukšnienė
(dalyvavo pastabų derinimo etape)

Simona Adamkevičiūtė

Audronė Čibirienė

Lina Noreikienė
(vertinime nedalyvavo dėl kitų
priežasčių)

Brigita Skliuderytė
(vertinime nedalyvavo dėl kitų
priežasčių)