



LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTRAS

ĮSAKYMAS DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IR JO ATLIKIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2022 m. balandžio 7 d. Nr. V-721
Vilnius

1. Tvirtinu Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos aprašą (pridedama).

2. Įpareigoju:

2.1. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos Dokumentų valdymo ir asmenų priėmimo skyrių per 5 darbo dienas nuo šio įsakymo įsigaliojimo dienos su šiuo įsakymu supažindinti Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro valdymo sričiai priskirtų įstaigų prie ministerijos ir kitų biudžetinių įstaigų, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija, vadovus.

2.2. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro valdymo sričiai priskirtų įstaigų prie ministerijos ir kitų biudžetinių įstaigų, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija, vadovus su šiuo įsakymu supažindinti vadovaujamos įstaigos darbuotojus, atsakingus už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą.

Sveikatos apsaugos ministras

Arūnas Dulkys

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IR JO ATLIKIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas) reglamentuoja Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijoje (toliau – Ministerija) ir sveikatos apsaugos ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiose pavaldžiose įstaigose (toliau – Ministerijai pavaldžios įstaigos) atliekamo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo konkrečiose jų veiklos srityse tvarką, nustatant korupcijos rizikas ir (ar) rizikos veiksnius, išvados dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės rengimo ir korupcijos rizikos ir (ar) rizikos veiksnių mažinimo ar pašalinimo priemonių nustatymo reikalavimus.

2. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tikslas – antikorupciniu požiūriu įvertinti Ministerijos ir jai pavaldžių įstaigų veiklos sritį (-is), siekiant nustatyti korupcijos rizikas ir (ar) rizikos veiksnius, galinčius sudaryti prielaidas darbuotojams ar kitiems asmenims padaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus ir nustatyti priemones, skirtas nustatytoms korupcijos rizikoms ir (ar) rizikos veiksniams sumažinti ar pašalinti.

3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo uždaviniai:

3.1. nustatyti Ministerijos ir jai pavaldžių įstaigų veiklos sritis, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė;

3.2. identifikuoti korupcijos rizikas ir (ar) rizikos veiksnius srityse, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė;

3.3. nustatyti korupcijos rizikos ir (ar) rizikos veiksnių mažinimo ar pašalinimo priemones.

4. Tvarkos apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme (toliau – Korupcijos prevencijos įstatymas) ir kituose teisės aktuose, reglamentuojančiuose korupcijos prevenciją.

5. Tvarkos aprašas parengtas vadovaujantis Korupcijos prevencijos įstatymu ir Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“.

II SKYRIUS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMAS

6. Ministerija ir (ar) jai pavaldi įstaiga, valdydamos korupcijos riziką, savo nuožiūra gali atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą konkrečioje savo veiklos srityje. Sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Ministerijoje priima sveikatos apsaugos ministras, o sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Ministerijai pavaldžioje įstaigoje priima tos įstaigos vadovas. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atlieka už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingai subjektai, nurodyti Korupcijos prevencijos įstatymo 24 straipsnio 1–4 dalyse.

7. Jei sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą jai pavaldžioje įstaigoje priima Ministerija, tada korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atlieka Ministerijos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas.

8. Priėmus sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, turi būti sudarytas arba atnaujintas, jei buvo sudarytas seniau negu metai iki sprendimo atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą priėmimo dienos, Ministerijos ir (ar) jai pavaldžios įstaigos veiklos sričių sąrašas. Veiklos sritimi laikytina Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos atliekama procedūra teisės aktuose joms pavestoms funkcijoms atlikti.

9. Priėmus sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Ministerijoje:

9.1. Antikorupcijos ir atitikties skyrius (toliau – AAS) kreipiasi į Ministerijos struktūrinius padalinius prašydamas pateikti pasiūlymus, kokioms Ministerijos veiklos sritims, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, atsižvelgiant į aktualius prioritetinius klausimus, einamaisiais kalendoriniais metais aktualu atlikti vertinimą. Ministerijos struktūriniai padaliniai pasiūlymus pagal priskirtą kuravimo sritį pateikia AAS per 10 darbo dienų.

9.2. AAS apibendrina iš Ministerijos struktūrinių padalinių gautą informaciją ir sudaro arba atnaujina, jei buvo sudarytas seniau negu metai iki sprendimo atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą priėmimo dienos, Ministerijos veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, sąrašą.

9.3. AAS, įvertinęs Ministerijos struktūrinių padalinių pateiktus pasiūlymus dėl veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo, identifikuotus aktualius prioritetinius klausimus, žmogiškuosius ir laiko išteklius, kitas svarbias aplinkybes, ne vėliau nei per 10 darbo dienų nuo paskutinio Ministerijos struktūrinių padalinių pateikto pasiūlymo gavimo dienos teikia sveikatos apsaugos ministrui pasiūlymus dėl Ministerijos konkrečios (-ių) veiklos srities (-ių), kurioje (-se) egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo.

9.4. Sveikatos apsaugos ministras įpareigoja AAS atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Ministerijoje.

10. Ministerijai pavaldžiai įstaigai priėmus sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą įstaigoje:

10.1. už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Ministerijai pavaldžioje įstaigoje atsakingas subjektas, bendradarbiaudamas su įstaigos struktūriniais padaliniais, identifikavęs įstaigos veiklos sritis, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, sudaro arba atnaujina, jei buvo sudarytas seniau negu metai iki sprendimo atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą priėmimo dienos, jų sąrašą;

10.2. už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Ministerijai pavaldžioje įstaigoje atsakingas subjektas ne vėliau nei per 10 darbo dienų nuo veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, sąrašo sudarymo arba atnaujinimo dienos, teikia įstaigos vadovui pasiūlymus dėl konkrečios (-ių) įstaigos veiklos srities (-ių), kurioje (-se) egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo;

10.3. Ministerijai pavaldžios įstaigos vadovas įpareigoja už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingą asmenį (padalinį) atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą įstaigoje.

11. Ministerijai priėmus sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą jai pavaldžioje įstaigoje:

11.1. AAS kreipiasi į jai pavaldžią įstaigą prašydamas pateikti įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, sąrašą, sudarytą arba atnaujintą ne seniau negu prieš vienerius metus iki Ministerijos prašymo gavimo dienos;

11.2. AAS kreipiasi į Ministerijos struktūrinius padalinius prašydamas pateikti pasiūlymus, kokioms atitinkamos Ministerijai pavaldžios įstaigos veiklos sritims, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, atsižvelgiant į aktualius prioritetinius klausimus, einamaisiais kalendoriniais metais aktualu atlikti vertinimą. Ministerijos struktūriniai padaliniai pasiūlymus pagal priskirtą kuravimo sritį pateikia AAS per 10 darbo dienų;

11.3. AAS, įvertinęs Ministerijai pavaldžios įstaigos ir Ministerijos struktūrinių padalinių pateiktus pasiūlymus dėl pavaldžios įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo, identifikuotus aktualius prioritetinius klausimus, žmogiškuosius ir laiko išteklius, kitas svarbias aplinkybes, ne vėliau nei per 10 darbo dienų nuo paskutinės prašytos pateikti informacijos (Ministerijai pavaldžios įstaigos veiklos sričių sąrašo arba Ministerijos struktūrinių padalinių pasiūlymo) gavimo dienos, teikia sveikatos apsaugos ministrui pasiūlymus

dėl Ministerijai pavaldžios įstaigos konkrečios (-ių) veiklos srities (-ių), kurioje (-se) egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo.

11.4. Sveikatos apsaugos ministras įpareigoja AAS atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Ministerijai pavaldžioje įstaigoje.

12. Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos vykdomos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu ji atitinka vieną ar kelis iš šių vertinimo kriterijų:

12.1. padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika arba korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas. Atitiktis šiam kriterijui nustatoma vertinant, ar per analizuojamąjį laikotarpį Ministerijoje ar jai pavaldžioje įstaigoje buvo užfiksuota Korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 9-10 dalyse nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų atvejų. Vertinama, kad veikla atitinka šį kriterijų, neatsižvelgiant į minėtų veikų tyrimo proceso (baudžiamosios bylos, administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo ar tarnybinio nusižengimo tyrimo) etapą;

12.2. pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas. Vertinama, kad veikla atitinka šį kriterijų, jei nustatoma, kad Ministerijai ar jai pavaldžiai įstaigai suteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, skirtą prižiūrėti, kaip jam nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų atitinkamoje valdymo srityje ar vykdyti kontrolės funkcijas, nesusijusias su jų vidaus administravimu;

12.3. kai kurių Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti. Vertinama, kad veikla atitinka šį kriterijų, jei nustatoma, kad darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka neapibrėžti (nepakankamai apibrėžti) Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos priimtų administracinių aktų ar kitų teisės aktų dispozicijose, yra įstatymų ir poįstatyminių teisės aktų ir administracinių aktų kolizijų, nepriimti administraciniai aktai, būtini įstatymų ar kitų teisės norminių aktų įgyvendinimui, platus darbuotojų įgaliojimai priimti sprendimus savo nuožiūra, darbuotojų priimamų administracinių sprendimų ar veiklos kontrolės tvarka, darbuotojų atsakomybė neapibrėžta (nepakankamai apibrėžta) Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos teisės aktuose ir pan.;

12.4. veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu. Vertinama, kad veikla atitinka šį kriterijų, nustačius, kad Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos darbuotojams suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo;

12.5. daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kito viešojo sektoriaus subjekto patvirtinimo. Vertinama, kad veikla atitinka šį kriterijų, kai Ministerijai ar jai pavaldžiai įstaigai suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su jų turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, viešaisiais pirkimais, taip pat sprendimus administracinio reglamentavimo, administracinių paslaugų teikimo, viešųjų paslaugų teikimo administravimo srityje, kai šie sprendimai susiję su kelių rūšių visuomeninių santykių reguliavimu ir (ar) kitų viešojo sektoriaus subjektų valdymo sritimi ar kompetencija, tačiau teisės aktai nenustato prievolės derinti juos su kitais viešojo sektoriaus subjektais ir (ar) nereikia kito viešojo sektoriaus subjekto patvirtinimo;

12.6. naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija. Vertinama, kad veikla atitinka šį kriterijų, jei nustatoma, kad Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos veikla susijusi su informacijos išslaptinimu ar išslaptinimu, išslaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga ir (ar) kai kurie jų darbuotojai yra išslaptintos informacijos rengėjai arba gavėjai;

12.7. anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų. Veiklos atitiktis šiam kriterijui vertinama tik tuo atveju, jei STT teisės aktų nustatyta tvarka atliko korupcijos rizikos analizę Ministerijoje ar jai pavaldžioje įstaigoje ir pateikė išvadą dėl korupcijos rizikos analizės. Laikytina, kad veikla atitinka šį kriterijų, jei STT parengtoje išvadoje buvo pateiktos kritinės antikorpucinės pastabos, kurios apibrėžtos Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos

aprašo, patvirtinto STT direktoriaus 2021 m. lapkričio 9 d. įsakymu Nr. 2-229 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 19.1 papunktyje;

12.8. gauti skundai, pranešimai, pareiškimai dėl atliktų veiksmų ir (ar) priimtų sprendimų. Atitiktis šiam kriterijui nustatoma vertinant, ar per analizuojamąjį laikotarpį dėl Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos veiklos srities (ar struktūrinio padalinio, susijusio su analizuojama veiklos sritimi) veiklos užfiksuoti skundai, pranešimai, pareiškimai, dėl kurių nebuvo pradėti ikiteisminiai tyrimai, administracinė nusižengimo byla ar tarnybinis patikrinimas;

12.9. priimami sprendimai yra susiję su materialine ar kitokia interesanto nauda. Veiklos atitiktis šiam kriterijui vertinama tuo atveju, jeigu Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos darbuotojai interesanto atžvilgiu priima sprendimus, susijusius su pastarajam tenkančia materialine nauda;

12.10. Valstybės kontrolė, Seimo kontrolieriai, kitos kontrolės ar priežiūros institucijos arba pati Ministerija ar jai pavaldi įstaiga atliktų vidaus patikrinimų metu nustatė veiklos pažeidimų atitinkamoje srityje;

12.11. atsižvelgiant į atliktų sociologinių tyrimų duomenis, žiniasklaidoje publikuotą informaciją apie Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos veiklos sritį, jautrią korupcijos apraiškoms.

13. Nustačius, kad Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos veiklos sritis (-ys) atitinka vieną ar kelis iš 12 punkte nustatytų kriterijų, šiose srityse atliekamas korupcijos rizikos (-ų) ir (ar) rizikos veiksnių nustatymas (toliau – Nustatymas). Pirmenybė pasirenkant veiklos sritis detalesnei analizei teikiama veiklos sritims, atitinkančioms 12.1 papunktį. Jei tokių veiklos sričių nebuvo nustatyta, pasirenkama ta (-os) veiklos (-ų) sritis (-ys), kuri (-ios) atitinka daugiausia 12 punkte nurodytų kriterijų. Rekomenduojama einamaisiais metais Nustatymą atlikti ne mažiau nei 2-ose pagal aukščiau nustatytus kriterijus atrinktose rizikingiausiose veiklos srityse.

14. STT, sveikatos apsaugos ministro, Ministerijai pavaldžios įstaigos vadovo siūlymu Nustatymas gali būti atliekamas ir kitose veiklos srityse, kuriose nustatomi korupcijos rizikos veiksniai.

III SKYRIUS

KORUPCIJOS RIZIKOS IR (AR) RIZIKOS VEIKSNIŲ VEIKLOS SRITYSE, KURIOSE EGZISTUOJA KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMAS

15. Atliekant Nustatymą, analizuojamas ne senesnis kaip 2 pastarųjų metų laikotarpis.

16. Atliekant Nustatymą taikomi šie informacijos (duomenų) rinkimo metodai:

16.1. teisės aktų ir dokumentų turinio analizė.;

16.2. interviu metodas (vertinami Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos darbuotojams ar kitiems asmenims, galintiems suteikti Nustatymo atlikimui reikalingos informacijos, pateikti klausimai);

16.3. prieinamos informacijos stebėjimas ir analizavimas (informacija iš gautų skundų, pranešimų, pareiškimų, valstybės registrai, kadastrai, informacinės sistemos, interneto svetainės, informacija žiniasklaidoje ir pan.).

17. Nustatymas pradedamas teisės aktų, reglamentuojančių veiklą analizuojamoje veiklos srityje, susipažinimu ir analize, kurios metu identifikuojamos teisinio reglamentavimo spragos, galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas, įvertinamas sprendimų priėmimo procedūros aiškumas, įvertinama teisės akto taikymo praktika, nustatyti korupcijos atvejai ir kurios teisės akto nuostatos sudaro sąlygas korupcijai. Taip pat papildomai analizuojami ir kiti dokumentai, susiję su analizuojama veiklos sritimi.

18. Atliekant Nustatymą, būtina išsamiai, objektyviai ir visapusiškai ištirti reikšmingus duomenis (priimtus norminius, vidaus administravimo ir individualius teisės aktus, kitus dokumentus ir juose užfiksuotą informaciją, žodžiu Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos tarnautojų ir (ar) darbuotojų pateiktą informaciją ir pan.) ir atsakyti į šiuos klausimus tiek, kiek, atsižvelgiant į atliekamo Nustatymo apimtį ir (ar) analizuojamos Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos veiklos srities specifiką, jie aktualūs:

18.1. ar Ministerija ar jai pavaldi įstaiga priėmė visus teisės aktus, reglamentuojančius atitinkamą veiklos sritį ir (ar) procedūrą, kuriuos turėjo priimti, įgyvendindamos aukštesnės galios teisės aktus;

18.2. ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos priimti vidaus teisės aktai, reglamentuojantys atitinkamą veiklos sritį ir (ar) procedūrą, dera su aukštesnės teisinės galios teisės aktais;

18.3. ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos priimti vidaus teisės aktai, reglamentuojantys atitinkamą veiklos sritį, nenustato perteklinių reikalavimų lyginant su aukštesnės galios teisės aktais, ar nėra plečiamai aiškinamos įstatymo nuostatos;

18.4. ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos įgaliojimai ar kompetencija detalizuoti jų priimtuose vidaus teisės aktuose. Ar įgaliojimų ir tarpusavio santykių (funkcijų) nustatymas (paskirstymas) vidaus teisės aktuose yra aiškus ir tinkamai suprantamas, ar laikomasi norminiuose teisės aktuose nustatytų reikalavimų, apribojimų funkcijoms ir (ar) kompetencijoms nustatyti ir paskirstyti, pavyzdžiui, sprendimų priėmimo ir kontrolės ar priežiūros veiksmų atskyrimo ir pan.;

18.5. ar pakankamai reglamentuotas analizuojamos procedūros atlikimas, ar yra poreikis ją reglamentuoti detaliau, siekiant mažinti darbuotojų diskreciją, skirtingą taikymo praktiką;

18.6. ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos tarnautojai ir (ar) darbuotojai laikosi reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje. Ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos tarnautojams ir (ar) darbuotojams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra;

18.7. ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos atliekamos procedūros pradedamos tik esant teisiniams pagrindams, nustatytiems norminiuose teisės aktuose;

18.8. ar Ministerijai ar jai pavaldžiai įstaigai pradedant procedūrą tinkamai ir visapusiškai įvertinama jų teikiamos administracinės ar viešosios paslaugos gavėjo, jo pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams. Ar toks vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų;

18.9. ar Ministerija ar jai pavaldi įstaiga, pradėdamos procedūrą, faktines aplinkybes, susijusias su administracinės ar viešosios paslaugos gavėjų statusu, jų pateiktų dokumentų apimtimi ir turiniu, vertina vienodai, nediskriminuoja ir (ar) neproteguoja kai kurių paslaugos gavėjų;

18.10. ar sprendimai Ministerijai ar jai pavaldžiai įstaigai vykdamas procedūras priimami laikantis norminiuose teisės aktuose įtvirtintų principų, kriterijų. Ar šie kriterijai yra taikomi objektyviai, nediskriminuojant atskirų viešosios ar administracinės paslaugos, kito veiksmo subjektų;

18.11. ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos priimami sprendimai (jų projektai) rengiami ir derinami laikantis norminiuose teisės aktuose ir įstaigos vidaus administravimo aktuose nustatytų terminų;

18.12. ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos priimami sprendimai (jų projektai) tinkamai įforminami ir dokumentuojami, ar atitinka jiems keliamus turinio ir formos reikalavimus, pavyzdžiui: ar yra nurodyti sprendimo priėmimo teisiniai pagrindai, ar sprendimai yra pagrįsti, tinkamai motyvuoti ir pan.;

18.13. ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos sprendimus (jų projektus) priima tinkamus įgaliojimus ir kompetenciją turintys tarnautojai ir (ar) darbuotojai;

18.14. ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams;

18.15. ar informacija apie Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos priimtus sprendimus, kitus veiksmus yra viešai prieinama (skelbiama) (jei to reikalauja norminiai teisės aktai);

18.16. ar tinkamai laikomasi norminių teisės aktų, Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos priimtų sprendimų apskundimo tvarkos. Ar priimant skundą ir (ar) pakeičiant, panaikinant sprendimą nėra diskriminuojami ir (ar) proteguojami kai kurie procedūros dalyviai;

18.17. ar laikomasi norminių teisės aktų reikalavimų, susijusių su Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos vykdomų procedūrų perkėlimu į elektroninę erdvę, vieno langelio principo laikymusi teikiant administracines ar viešąsias paslaugas, atliekant kitus veiksmus;

18.18. ar Ministerijoje ar jai pavaldžioje įstaigoje taikomos vidaus kontrolės ir korupcijos prevencijos priemonės. Jeigu taip, tai ar jos yra pakankamos, kad būtų galima efektyviai identifikuoti ir užkardyti veiklos neatitiktis;

18.19. ar Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos procedūrų vykdymo vidaus tvarkos aprašų laikymosi kontrolės sistema yra aiški, veiksminga ir efektyvi;

18.20. ar laikomasi vidaus kontrolės metu pastebėtų trūkumų, netinkamai atliktų pareigų, nevykdomų funkcijų, nepasiektų veiklos rodiklių, kitų klaidų ištaisymo procedūros reikalavimų ir (ar) tvarkos, ar užtikrinamas sisteminis kontrolės priemonių taikymas ir pan.

IV SKYRIUS

IŠVADOS DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO PARENGIMAS IR KORUPCIJOS RIZIKOS IR (AR) RIZIKOS VEIKSNIŲ MAŽINIMO AR PAŠALINIMO PRIEMONIŲ NUSTATYMAS

19. Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą surašoma išvada, kurioje nurodoma:

19.1. asmenys (subjektai), atlikę Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą;

19.2. analizuotas laikotarpis;

19.3. naudoti metodai ir atlikti veiksmai korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu;

19.4. analizuota (-os) veiklos sritis (-ys) ir jos (jų) aprašymas – bendrai aprašoma analizuojama (-os) sritis (-ys), išsamiai nurodoma, kokius 12 punkte išvardintus kriterijus atitinka sritis (-ys) ar išvardinami kiti pagrindai, dėl kurių ji buvo analizuojama;

19.5. nustatytos korupcijos rizikos ir (ar) korupcijos rizikos veiksniai, juos pagrindžiantys duomenys ir (ar) informacija. Nustatytos korupcijos rizikos ir (ar) rizikos veiksniai aprašomi išsamiai, aiškiai ir konkrečiai, nurodant priežastis, dėl kurių atsirado skirtumų tarp esamos (faktinės) situacijos ir siektinos situacijos. Aprašant korupcijos rizikos veiksnius, nurodomas norminis teisės aktas, konkreti jo norma, kurios nėra laikomasi ar kurios reikalavimai yra pažeidžiami, glaustai apibūdinamas procedūros sprendimas ar veiksmas, aprašomos teisinio reglamentavimo spragas, kolizijas, per plačią tarnautojų ir (ar) darbuotojų diskreciją, vidaus kontrolės sistemos nepakankamą efektyvumą apibūdinančios ir (ar) parodančios faktinės aplinkybės. Pateikiama informacija, pagrindžianti, kodėl yra laikoma, kad egzistuoja nurodyti korupcijos rizikos veiksniai. Aprašymas turi motyvuotai atskleisti, kaip korupcijos rizikos veiksnys didina korupcijos riziką Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos atitinkamoje veiklos srityje, ar šiuo metu taikomos kokios nors priemonės šiai rizikai valdyti (mažinti), kokie taikomų vidaus kontrolės ar korupcijos prevencijos priemonių įgyvendinimo trūkumai;

19.6. nustatytų korupcijos rizikų ir (ar) rizikos veiksnių sumažinimo ar pašalinimo priemonės. Nurodomos priemonės, kurias Ministerijai ar jai pavaldžiai įstaigai reikia įgyvendinti, kad būtų pašalintos korupcijos rizikos ir (ar) korupcijos rizikos veiksniai ar, kiek galima, sumažintas jų neigiamas poveikis. Priemonės nustatomos susiejant jas su nustatytomis korupcijos rizikomis ir (ar) rizikos veiksniais;

19.7. kiti reikalingi pasiūlymai.

20. Išvados dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo projektas, jei siūlomos priemonės korupcijos rizikoms ir (ar) rizikos veiksniams mažinti ar šalinti yra susijusios su įstatymų ar kitų norminių teisės aktų pakeitimu, teikiamas derinti Ministerijos ir (ar) jai pavaldžios įstaigos struktūriniams padaliniais pagal kompetenciją.

21. Išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo surašoma ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo sprendimo dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo atlikimo priėmimo dienos ir pateikiama sprendimą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės atlikimo priėmuisiam sveikatos apsaugos ministrui arba Ministerijai pavaldžios įstaigos vadovui ar jų įgaliotam asmeniui patvirtinti per 3 darbo dienas nuo jos surašymo.

V SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

22. Sprendimą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo priėmęs sveikatos apsaugos ministras ar Ministerijai pavaldžios įstaigos vadovas ar jų įgaliotas asmuo, patvirtinęs

išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo, priima sprendimus dėl korupcijos rizikos ir jos veiksnių (jeigu jie nustatyti) pašalinimo ar mažinimo.

23. Nustatytų korupcijos rizikų ir (ar) rizikos veiksnių sumažinimo ar pašalinimo priemonės įtraukiamos į Šakinės korupcijos prevencijos sveikatos priežiūros sistemoje programos įgyvendinimo priemonių planą, aiškiai nustatant, kokiam korupcijos rizikos veiksniui skirta konkreti priemonė, kas atsakingas už priemonės vykdymą, priemonės įvykdymo terminai ir rezultato, kurio laukiama įvykdžius priemonę, vertinimo kriterijai.

24. Išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo skelbiama sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą priėmusios Ministerijos arba jai pavaldžios įstaigos interneto svetainėje. Kai Ministerija priima sprendimą atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą jai pavaldžioje įstaigoje, išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo skelbiama Ministerijos ir jai pavaldžios įstaigos, kurioje buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, interneto svetainėse.

25. Ministerijai pavaldžios įstaigos vadovas ar jo įgaliotas asmuo, patvirtinęs išvadą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo, priėmęs sprendimus dėl korupcijos rizikos ir jos veiksnių (jeigu jie nustatyti) pašalinimo ar mažinimo ir apie tai paskelbęs savo įstaigos interneto svetainėje, apie atliktus veiksmus informuoja Ministeriją.

26. Sveikatos apsaugos ministras ar Ministerijai pavaldžios įstaigos vadovas ar jų įgaliotas asmuo ne vėliau kaip po vienerių metų nuo šio Tvarkos aprašo 22 punkte nurodytų sprendimų priėmimo atitinkamai Ministerijos ar jai pavaldžios įstaigos interneto svetainėje paskelbia, kokie veiksmai buvo atlikti ir kokie rezultatai pasiekti mažinant korupcijos riziką ir (ar) šalinant jos veiksnius.

27. Išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pateikiama STT ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo išvados patvirtinimo dienos.
