

**VALSTYBINĖS LIGONIŲ KASOS PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS  
TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2020-12-17 Nr. 7K-1829  
Vilnius

**Teisės akto ar jo projekto pavadinimas:** Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktoriaus įsakymo „Dėl Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktoriaus 2012 m. vasario 20 d. įsakymo Nr. 1K-32 „Dėl Apdraustųjų privalomuoju sveikatos draudimu išlaidų būtinajai medicinos pagalbai, suteiktai kitoje Europos Sąjungos šalyje, ir kitose Europos sąjungos šalyse apdraustų asmenų išlaidų būtinajai medicinos pagalbai, suteiktai Lietuvoje, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas).

**Teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas/rengėjai:** Lina Noreikienė, Inga Ježerkauskaitė.

**Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto ar jo projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): 7, 9, 14, 16.**

**Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto ar jo projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akte ar jo projekte nenumatyta priemonių):** nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
–	–	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto ar jo projekto vertintojai</i>
1.	Teisės aktas ar jo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akte ar jo projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas	Apdraustųjų privalomuoju sveikatos draudimu išlaidų būtinajai medicinos pagalbai, suteiktai kitoje Europos Sąjungos šalyje, ir kitose Europos Sąjungos šalyse apdraustų asmenų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	išlaidų būtinajai medicinos pagalbai, suteiktai Lietuvoje, kompensavimo tvarkos aprašo (toliau – Kompensavimo aprašas) 27 ir 28 p. nurodoma, kad TLK pateiktas paraiškas ir susijusius duomenis patikrina VLK.		
4.	Teisės akte ar jo projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projektui netaikytina		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte nustatytos išlaidų kompensavimo sąlygos, nurodyti būtini pateikti dokumentai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Projektui netaikytina		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Sprendimų priėmimo tvarka nustatyta Europos Sąjungos šalyse suteiktų būtiniosios medicinos pagalbos paslaugų išlaidų kompensavimo komisijos darbo reglamente (toliau – Reglamentas). <b>Siūlytina Kompensavimo aprašo 19 p. papildyti, kad Komisija priima sprendimus vadovaudamasi Reglamentu.</b> Viešinimas – netaikytinas.	Atsižvelgta: Papildytas Aprašo 19 punktas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projektui netaikytina		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, Teisės akte ar jo projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Reglamente nustatytas konkretus narių skaičius, kadencijos ir trukmė, rotacijos sąlygos.</p> <p><b>Rekomenduojama:</b></p> <p><b>1. Reglamente nustatyti Komisijos narių atsakomybę.</b></p> <p><b>2. Patikslinti Reglamento 12 p. – nustatyti konkretų skaičių komisijos narių, reikalingą, kad posėdis būtų laikomas įvykusi (du, tris, keturis), kadangi Reglamento 1<sup>1</sup> p. nustatomas nelyginis Komisijos narių skaičius.</b></p>	<p>Atsižvelgta:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reglamentas papildytas 16<sup>1</sup> punktu.</li> <li>2. Papildytas Reglamento 12 punktas.</li> </ol>	<p>X tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
10.	Teisės akto ar jo projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nustatyta taikymo tvarka išsami.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akte ar jo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projektui netaikytina		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės aktas ar jo projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Terminai nustatomi Kompensavimo aprašo 10, 15, 20, 21, 22, 27, 29, 32, 38 p. ir Reglamento 11 p.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
13.	Teisės aktas ar jo projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projektui netaikytina		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktas ar jo projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<b>Rekomenduojama Projekte nustatyti Kompensavimo aprašo, Reglamento ir Asmens prašymo formos viešinimo būdą.</b>	Neatsižvelgta. Įsakymas bei įsakymu tvirtinamas Kompensavimo aprašas su priedais bei Reglamentas skelbiami viešai Teisės aktų registre. Papildomai, Asmens prašymo forma viešinama interneto svetainėse, kuriose skelbiami administracinių paslaugų aprašymai: <a href="http://www.vlk.lt/paslaugos/Puslapiai/Europos-S%20jungos-%20alyje-suteiktos-b%20abtiniosios-medicinos-pagalbos-i%20laid%20b3-kompensavimas.aspx">http://www.vlk.lt/paslaugos/Puslapiai/Europos-S%20jungos-%20alyje-suteiktos-b%20abtiniosios-medicinos-pagalbos-i%20laid%20b3-kompensavimas.aspx</a> bei <a href="https://www.lietuva.gov.lt/lt/kitoje-europos-sajungos-salyje-suteiktos-butinosios-medicinos-pagalbos-islaidu-kompensavimas--77;1087.html">https://www.lietuva.gov.lt/lt/kitoje-europos-sajungos-salyje-suteiktos-butinosios-medicinos-pagalbos-islaidu-kompensavimas--77;1087.html</a>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktas ar jo projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Kompensavimo aprašo 27 ir 28 p. užtikrinamos papildomos TLK pateiktos paraiškos ir susijusių duomenų patikrinimo (kontrolės) priemonės ir procedūros VLK.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akte ar jo projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Kompensavimo aprašo 4 p. nurodoma, kad LR apdraustasis turi teisę pasirinkti vieną iš šių kompensavimo būdų: „4.1. kompensavimą pagal Lietuvos Respublikos teisės aktais patvirtintas kainas,	Atsižvelgta. Papildytas Aprašo 4 punktas.  Aprašo 9 punkte yra nurodyta, kad asmuo yra supažindinamas su išlaidų kompensavimo tvarka jam pateikiant nustatytos formos pažymą (2 priedas).	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		neviršijant faktinių LR apdraustojų išlaidų būtinajai medicinos pagalbai; 4.2. kompensavimą pagal ES šalies, kurioje buvo suteiktos sveikatos priežiūros paslaugos, galiojančias šių paslaugų kainas. “ Projekte nėra aiškiai įvardijami kriterijai (skirtumai, pasekmės), kuriais vadovaudamasis asmuo gali priimti sprendimą dėl kompensavimo būdo pasirinkimo. <b>Siūlytina šiuos kriterijus aprašyti.</b>	Gavęs šią informaciją, asmuo nepraranda teisės pakeisti kompensavimo būdo.	
17.	Teisės akte ar jo projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projektui netaikytina		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akte ar jo projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projektui netaikytina		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	–		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto ar jo projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto ar jo projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto ar jo projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto ar jo projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
-------------	------------	--	--	---

**Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai:**

Lina Noreikienė

Inga Ježerkauskaitė

**Teisės akto projekto vertintojai:**

VLK Korupcijos prevencijos koordinavimo ir kontrolės komisija:

Pirmininkė

Jurgita Šilinitė-Šermukšnienė

Primininko pavaduotoja

Simona Adamkevičiūtė  
(vertinime nedalyvavo dėl nusišalinimo)

Nariai:

Nomeda Kazakevičiūtė

Kristina Petronytė

Inga Stasiūnaitė

---